

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. n. 4773 del 11/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 14 giugno 2019

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 29 luglio 2019, alle ore 11, presso l'Ufficio del Prof. Claudio Rossi del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "G. Marconi" (DEI) dell'Università di Bologna, sito in viale del Risorgimento 2, Bologna, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "G. Marconi" – Settore concorsuale 09/E2 - Ingegneria dell'Energia Elettrica - SSD ING-IND/32 - Convertitori, Macchine e Azionamenti Elettrici.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, personalmente o in via telematica come specificato nel seguito, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 6075 del 26 luglio 2019:

Componente: Prof. Gabriele Grandi – Professore presso l'Università di Bologna, in videoconferenza da Rimini;

Componente: Prof. Claudio Rossi – Professore presso l'Università di Bologna, presente in persona;

Componente: Prof. Emilio Lorenzani – Professore presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, in videoconferenza da Reggio Emilia.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Gabriele Grandi mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Claudio Rossi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4773 del 11/06/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 47 del 14 giugno 2019 sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione

scientifico, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 12,00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 30/08/2019 alle ore 10,00 presso lo studio del prof. Claudio Rossi (DEI), per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 30/08/2019 alle ore 12,00 presso la Sala Giunta del DEI in viale del Risorgimento 2, Bologna, e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 12,00 la seduta viene tolta.

Bologna, 29 luglio 2019

PRESIDENTE Prof.

Gabriele Grandi (in videoconferenza)

COMPONENTE Prof.

Emilio Lorenzani (in videoconferenza)

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Claudio Rossi



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "G. Marconi" – Settore concorsuale 09/E2 - Ingegneria dell'Energia Elettrica - SSD ING-IND/32 - Convertitori, Macchine e Azionamenti Elettrici, composta da

PRESIDENTE: Prof. Gabriele Grandi

COMPONENTE: Prof. Emilio Lorenzani

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Claudio Rossi

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in xx/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 45/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 55/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 45/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 12

è possibile individuare delle sottocategorie di ulteriore specificazione del punteggio

a1) sarà valutata la pertinenza del corso di dottorato con il settore ING-IND/32

a2) sarà valutato l'eventuale doppio titolo e/o significativi periodi del dottorato di ricerca svolti all'estero

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 6

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri; max 6

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 6

d1) fino a 2 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali;

d2) fino a 1 punto per partecipazione agli stessi;

d3) fino a 3 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali;

d4) fino a 1.5 punti per partecipazione agli stessi;

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 3

e1) fino a 1.5 punti per ogni brevetto

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 6

f1) fino a 0.5 punti per ogni partecipazione come relatore a un congresso o convegno nazionale

f2) fino a 1.5 punti per ogni partecipazione come relatore a un congresso o convegno internazionale

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 6

- g1) fino a 1 punto per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca
g2) fino a 2.5 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 55/100.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

Per le 12 pubblicazioni presentate: max. punti 4 per ogni pubblicazione, max. punti 48.
Per ogni pubblicazione presentata il punteggio è determinato dalla combinazione del punteggio assegnato ai seguenti 4 criteri:

CR1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, max. punti 3;

CR2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore ING-IND/32, max. punti 1;

CR3) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare ING-IND/32, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, max. punti 1;

CR4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, max. punti 1.

Punteggio assegnato per ogni pubblicazione = $(CR1+CR2)*CR3*CR4$

In particolare, il punteggio risultante per ogni pubblicazione è determinato dalla somma dei punteggi assegnati dai criteri CR1 e CR2, ed il risultato di tale somma è moltiplicato per il punteggio assegnato dal criterio CR3 e per il punteggio assegnato dal criterio CR4

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max. di punti 7.

PRESIDENTE: Prof. Gabriele Grandi (in videoconferenza)

COMPONENTE: Prof. Emilio Lorenzani (in videoconferenza)

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Claudio Rossi



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (*JUNIOR*) EMANATO CON D.D. n. 4773 del 11/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 14 giugno 2019


DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gabriele Grandi, Presidente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare SSD ING-IND/32 - Convertitori, Macchine e Azionamenti Elettrici, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 29/07/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Claudio Rossi.

In fede

Rimini, 29/07/2019

Il Prof. Gabriele Grandi



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Grandi', is written over a horizontal line.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. n. 4773 del 11/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 14 giugno 2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Emilio Lorenzani, Membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare SSD ING-IND/32 - Convertitori, Macchine e Azionamenti Elettrici, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 29/07/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Claudio Rossi.

Reggio Emilia, 29/07/2019

In fede

Il Prof. Emilio Lorenzani

